ଶିକ୍ଷା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଗଜଧର ପ୍ରସାଦ ବର୍ମା

ନଭେମ୍ବର 21,1994

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଏନ୍. ଭେଙ୍କଟଚଲା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ:

ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ବିଦ୍ୟାଳୟ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ମାଧମିକ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ (ଶିକ୍ଷକ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦରମା ପ୍ରଦାନ) ଅଧିନିୟମ, 1971:

ଧାରା 9— ଛୁଟି ଜନିତ ଖାଲି ପଦରେ ନିଯୁକ୍ତ କିରାଣୀ— ଖାଲିଥିବା ପଦର ଅବସ୍ଥିତି ଶେଷ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ସେବାକୁ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବେ ଅବ୍ୟାହତ ରଖିବା ନିମନ୍ତେ ପରିଚାଳନା ସମିତି ଦ୍ୱାରା ଗୃହୀତ ପ୍ରସ୍ତାବ— ଏପରି କିରାଣୀଙ୍କ ବେତନ, ସରକାରଙ୍କଠାରୁ ଭରଣା କରିବା ପାଇଁ ବିଦ୍ୟାଳୟ ଦାବି କରିପାରିବ କି— ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହୋଇଛି: ନା ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଏକ ଛୁଟି ଜନିତ ଖାଲି ସ୍ଥାନରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇବାକୁ ଆସିଥିଲେ **।ପରିଚାଳନା** ସମିତି ଦ୍ୱାରା ଗୃହୀତ ପ୍ରସ୍ତାବରେ ପାରିତ ହୋଇଛି ଯେ, ଛୁଟି ଜନିତ ପଦ ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କର ସେବାକୁ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବେ ଅବ୍ୟାହତ ରଖାଯିବ ।

ଏହି ଆବେଦନରେ ଜଡିତ ପ୍ରଶ୍ନ ଥିଲା ଯେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ବିଦ୍ୟାଳୟ ସରକାରଙ୍କଠାରୁ ଏହିପରି କିରାଣୀଙ୍କ ବେତନ ସରକାରଙ୍କଠାରୁ ଭରଣା କରିବା ପାଇଁ ଦାବି କରିପାରିବ କି ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଇଛନ୍ତି ଯେ: **1.1** ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ବିଦ୍ୟାଳୟ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ମାଧମିକ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ (ଶିକ୍ଷକ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦରମା ପ୍ରଦାନ) ଅଧିନିୟମ, ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦରମା ପ୍ରଦାନକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରେ । ଧାରା **9** ରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି ଯେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ କିମ୍ବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସେହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କ୍ଷମତାପ୍ରାପ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପୂର୍ବ ଅନୁମୋଦନ ବ୍ୟତୀତ କୌଣସି ଅନୁଷ୍ଠାନ ଶିକ୍ଷକ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଏକ ନୂତନ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିବେ ନାହିଁ **।ସ୍ୱୀ** କାରଯୋଗ୍ୟ ଯେ, ପରିଚାଳନା ଦ୍ୱାରା ଏପରି କୌଣସି ପଦକ୍ଷେପ ନିଆଯାଇ ନାହିଁ । ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ କିମ୍ବା କ୍ଷମତାପ୍ରାପ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଏଭଳି ପୂର୍ବ ଅନୁମୋଦନ ଏକ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ପ୍ରାଥମିକ ସର୍ତ୍ତ ଅଟେ, ଏବଂ ଯେଉଁ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ସହକାରୀ ଅନୁଦାନ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିଲା, ସରକାରଙ୍କ ପାଖରେ ସେହି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ତଥ୍ୟ ପୂର୍ବରୁ ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା । ଜଣେ ଅତିରିକ୍ତ ଶିକ୍ଷକ କିମ୍ବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦରମା ସରକାର ଭରଣା କରିବା ପାଇଁ, ସରକାରଙ୍କ ପାଖରେ ସମାନ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଦସ୍ତାବିଜ ଏବଂ ତଥ୍ୟ ରହିବା ଉଚିତ ଯାହା ଏହାକୁ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ଯାଞ୍ଚ କରିବ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ପଦବୀ ମଞ୍ଜୁରି କରିବାକୁ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେବ । ଯାଞ୍ଚ ଏବଂ ବିବରଣୀ ପ୍ରଦାନକାରୀ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଯାଞ୍ଚ କରିବାକୁ ଏବଂ ବାସ୍ତବରେ ଥିବା ସଠିକ୍ ତଥ୍ୟର ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । କର୍ତ୍ତବ୍ୟରେ ଅବହେଳା କିମ୍ବା ଭୁଲ କିମ୍ବା ମିଥ୍ୟା ବିବରଣୀ ପ୍ରଦାନ କରିବା ଏକ ମନ୍ଦ ଆଚରଣ ହେବ, ଯାହା ପାଇଁ ସେମାନଙ୍କୁ ନିଜ ପଦବୀରୁ ବହିଷ୍କାର କରାଯାଇ ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ ।

ତେଣୁ, ପୂର୍ବ ଅନୁମୋଦନ ପାଇବାରେ ବିଫଳ ହେବା ଯୋଗୁଁ, ପରିଚାଳନା, ସେହି ଶିକ୍ଷକ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦରମା ବାବଦ ଅର୍ଥର ଭରଣା ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ବିବେଚିତ ହେବେ ନାହିଁ ।

1.2 ସରକାରଙ୍କ ଠାରୁ କୌଣସି ଭରଣା ଦାବି ନକରି ପରିଚାଳନାକୁ ନିଜ ସମ୍ବଳରୁ ଏହି ଖର୍ଚ୍ଚ ବହନ କରିବାକୁ ପଡିବ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ନଦେଇ ଏବଂ ଏହି ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଏବଂ ଦରମା ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଅବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ ସରକାରଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାରେ ଆଇନର ଗୁରୁତର ତ୍ରୁଟି କରିଛନ୍ତି ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର: ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 9517/1994

11.11.1992 ତାରିଖରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସି.ଏମ.ଡବ୍ଲୁ.ପି. ସଂଖ୍ୟା 2669/1990 ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଏହି ଆବେଦନ ଆସିଛି ।

ଆର୍. ବି. ମିଶ୍ରାଙ୍କ ପାଇଁ ସୁଶ୍ରୀ ରଚନା ଗୁପ୍ତା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ।

ପ୍ରମୋଦ ସ୍ୱରୂପ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ।

ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରାଗଲା ।

ଆମେ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ବିଦ୍ୱାନ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

11.11.1992 ତାରିଖରେ, ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସି. ଏମ୍. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. ପି. ସଂଖ୍ୟା 2669/90 ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଆଦେଶରୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଆବେଦନ ଆସିଛି । ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇଥିବା ତଥ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ ହରିରାମ ଯାଦବ ନାମକ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି କିରାଣୀ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ସମୟରେ ଛୁଟିରେ ଯାଇଥିଲେ । ଛୁଟି ଜନିତ ଖାଲି ସ୍ଥାନରେ, ହରିରାମ ଯାଦବ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଯୋଗଦେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍ତରଦାତା ନିଯୁକ୍ତି ପାଇବା ପାଇଁ ଆସିଥିଲେ । 28.12.1986 ତାରିଖର ପ୍ରସ୍ତାବ ଅନୁଯାୟୀ, ପରିଚାଳନା ସମିତି ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଥିଲେ ଯେ 1.5.87 ରେ ହରିରାମ ଯାଦବ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଯୋଗଦେବା ପରେ ମଧ୍ୟ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ସେବା ନିରନ୍ତର ଭାବରେ ଜାରି ରହିବ । ଏହି ଅଦାଲତରେ ଆଗତ କରାଯାଇଥିବା ସତ୍ୟପାଠରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ସେହି ବିଷୟରେ ଜିଲ୍ଲା ବିଦ୍ୟାଳୟ ନିରୀକ୍ଷକଙ୍କ ଅନୁମୋଦନ ମଧ୍ୟ ନିଆଯାଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ କୌଣସି ସହାୟକ ଦସ୍ତାବିଜ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ରଖାଯାଇନାହିଁ । ଏକ ବେସରକାରୀ ଅନୁଦାନପ୍ରାପ୍ତ ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନର ଅଣ-ଶିକ୍ଷକ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ବୈଧ ବୋଲି ଗ୍ରହଣୀୟ ହେବା ପାଇଁ, ସେହି ନିଯୁକ୍ତି, ସମ୍ପର୍କିତ ପ୍ରଚଳିତ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ହୋଇଥିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଯେହେତୁ ଅତିରିକ୍ତ କିରାଣୀ ନିଯୁକ୍ତିର ବୈଧତା, ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ନାହିଁ, ତେଣୁ ଆମକୁ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଗଭୀର ଭାବରେ ଆଲୋଚନା କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ ।

ଯାହା ହେଉନା କାହିଁକି, ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ବିଦ୍ୟାଳୟ ସରକାରଙ୍କଠାରୁ ଏପରି କିରାଣୀଙ୍କ ବେତନର ଭରଣା କରିବା ପାଇଁ ଦାବି କରିପାରିବ କି? ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ବିଦ୍ୟାଳୟ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ମାଧ୍ୟମିକ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ (ଶିକ୍ଷକ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦରମା ପ୍ରଦାନ) ଅଧିନିୟମ, ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦରମା ପ୍ରଦାନକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରେ । ସେହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଧାରା ୨ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଟେ । ଏଥିରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି ଯେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ କିମ୍ବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସେହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କ୍ଷମତାପ୍ରାପ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପୂର୍ବ ଅନୁମୋଦନ ବ୍ୟତୀତ କୌଣସି ଅନୁଷ୍ଠାନ ଶିକ୍ଷକ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଏକ

ନୂତନ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିବେ ନାହିଁ । ଏହା ସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ ଯେ, ଅତିରିକ୍ତ କିରାଣୀ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଅଧିକୃତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପୂର୍ବ ଅନୁମୋଦନ ହାସଲ କରିବା ନିମନ୍ତେ ପରିଚାଳନା କମିଟି ପକ୍ଷରୁ କୌଣସି ପଦକ୍ଷେପ ନିଆଯାଇ ନାହିଁ । ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ କିମ୍ବା କ୍ଷମତାପ୍ରାପ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପୂର୍ବ ଅନୁମୋଦନ ଏକ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ପ୍ରାଥମିକ ସର୍ତ୍ତ ଅଟେ, ଏବଂ ଯେଉଁ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ସହକାରୀ ଅନୁଦାନ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିଲା, ସରକାରଙ୍କ ପାଖରେ ସେହି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ତଥ୍ୟ ପୂର୍ବରୁ ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା । ଜଣେ ଅତିରିକ୍ତ ଶିକ୍ଷକ କିମ୍ବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦରମା ସରକାର ପରିଶୋଧ କରିବା ପାଇଁ, ସରକାରଙ୍କ ପାଖରେ ସମାନ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଦସ୍ତାବିଜ ଏବଂ ତଥ୍ୟ ରହିବା ଉଚିତ ଯାହା ଏହାକୁ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ଯାଞ୍ଚ କରିବ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ପଦବୀ ମଞ୍ଜୁରି କରିବାକୁ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେବ । ଯାଞ୍ଚ ଏବଂ ବିବରଣୀ ପ୍ରଦାନକାରୀ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଯାଞ୍ଚ କରିବାକୁ ଏବଂ ବାସ୍ତବରେ ଥିବା ସଠିକ୍ ତଥ୍ୟର ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । କର୍ତ୍ତବ୍ୟରେ ଅବହେଳା କିମ୍ବା ଭୁଲ କିମ୍ବା ମିଥ୍ୟା ବିବରଣୀ ପ୍ରଦାନ କରିବା ଏକ ମନ୍ଦ ଆଚରଣ ହେବ, ଯାହା ପାଇଁ ସେମାନଙ୍କୁ ନିଜ ପଦବୀରୁ ବହିଷ୍କାର କରାଯାଇ ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ତେଣୁ, ପୂର୍ବ ଅନୁମୋଦନ ପାଇବାରେ ବିଫଳ ହେବା ଯୋଗୁଁ, ପରିଚାଳନା, ସେହି ଶିକ୍ଷକ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦରମା ବାବଦ ଅର୍ଥର ଭରଣା ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ବିବେଚିତ ହେବେ ନାହିଁ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ପ୍ରମୋଦ ସ୍ୱରୂପ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ସେହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମାକୁ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା 1100 ରୁ ଅଧିକ ହେଲେ ଏକ ଅତିରିକ୍ତ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ପାଇଁ କୁହାଯାଇଛି । ତାଙ୍କର ଯୁକ୍ତି ହେଉଛି ଯେ ଯେହେତୁ ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା 1100 ରୁ ଅଧିକ ରହିଛି, ତେଣୁ ଅତିରିକ୍ତ କିରାଣୀ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇପଡ଼ିଛି ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ, ପରିଚାଳନା ସମିତି ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଅତିରିକ୍ତ କିରାଣୀ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଛି । ଆମେ ଅତିରିକ୍ତ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ନେଇ ଜଡ଼ିତ, ବୋଧହୁଏ, ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ବୃଦ୍ଧି ହେତୁ । ସେହି ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ପୂର୍ବରୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ କିମ୍ବା କ୍ଷମତାପ୍ରାପ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପୂର୍ବ ଅନୁମୋଦନ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଛି କି ନାହିଁ ତାହା ହିଁ ହେଉଛି ଆଲୋଚନାର ବିଷୟ । ସକ୍ଷମ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପୂର୍ବାନୁମୋଦନ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିଲା କିମ୍ବା ସେହି ପୂର୍ବାନୁମୋଦନ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ବୋଲି ପରିଚାଳନା ପକ୍ଷର ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ଦାବି ନୁହେଁ । ତେଣୁ, ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପୂର୍ବ ଅନୁମୋଦନ ନମିଳିଛି, ପରିଚାଳନା ସମିତି ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ତରଦାତା ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ସେହି କିରାଣୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଦରମା ଭରଣା କରିବାକୁ ସରକାର ବାଧ୍ୟ ନୁହନ୍ତି । ସରକାରଙ୍କ ଠାରୁ କୌଣସି ଭରଣା ଦାବି ନକରି ପରିଚାଳନାକୁ ନିଜ ସମ୍ବଳରୁ ଏହି ଖର୍ଚ୍ଚ ବହନ କରିବାକୁ ପଡିବ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ନଦେଇ ଏବଂ ଏହି ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଏବଂ ଦରମା ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଅବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ ସରକାରଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାରେ ଆଇନର ଗୁରୁତର ତ୍ରୁଟି କରିଛନ୍ତି । ନିର୍ଦ୍ଦେଶଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ବେଆଇନ ଏବଂ ଆଇନଗତ ଭାବେ ଧାରଣଯୋଗ୍ୟ ନୁହେଁ ।

ଏହା କୁହାଯାଇଛି ଏବଂ ଆମ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ଅଣାଯାଇଛି ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏକ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ ସରକାର ସେଥିରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, ଏହା ଆବେଦନର ଫଳାଫଳ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିବ । ସେହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ, ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ଏପରି ଏକ ଲାଭଦାୟକ କାରକ ହେବ ନାହିଁ ଯାହା ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ହେବ । ଯଦି ପଦବୀର ସଂଖ୍ୟା ଏବଂ ମଞ୍ଜୁରୀ ବୃଦ୍ଧି କରିବାର କୌଣସି ଆବଶ୍ୟକତା ଥାଏ, ତେବେ ପରିଚାଳନା ସମିତି ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଉପଯୁକ୍ତ ପଦକ୍ଷେପ ନେବା ପାଇଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅଟନ୍ତି ।

ତଦନୁସାରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶକୁ ଅଗ୍ରାହ୍ୟ କରାଗଲା । ଦେୱାନୀ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା । ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା । ଖର୍ଚ୍ଚ ବାବଦରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ନାହିଁ ।

ଜି. ଏନ୍. ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ଶ୍ରୀ ଜଟାଧାରୀ ସେଠୀ

ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ), ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।